

## UITSPRAAK SCHORSINGSVERZOEK

### Klachtnummer 2021.19

De hoorzitting heeft plaatsgenomen op 27 oktober 2021.

### Klacht inzake:

De beslissing om verplichte zorg te gaan verlenen: verplichte medicatie oraal en verplichte medicatie intramusculair

### Procedure:

Op 5 oktober 2021 laat behandelaar aan klager weten dat hij verplichte zorg zal gaan krijgen. Op 14 oktober 2021 verzoekt klager aan de klachtencommissie de uitvoering van deze beslissing van verplichte zorg op te schorten in afwachting van een beslissing van de klachtencommissie tijdens een zitting. De klachtencommissie heeft dit verzoek gehonoreerd. Op 27 oktober 2021 vindt de zitting plaats.

### Ontvankelijkheid:

De klachtencommissie acht de klacht ontvankelijk

### Vast is komen te staan dat:

- \_\_\_\_ In 2017 de klager bij Yulius in beeld is geweest wegens somberheidsklachten waarbij, gezien de chaos van het denken, werd gedacht aan een mogelijk schizofrene ontwikkeling. Bij psychologenpraktijk "Perspectief" werd IQ onderzoek gedaan en werd de diagnose depressie met rand psychotische kenmerken gesteld.
- \_\_\_\_ De heer klager op 2 september 2021 middels een Crisismaatregel, bij beschikking van de burgemeester van Dordrecht, op afdeling 4 van het Centrum voor spoedeisende psychiatrie is opgenomen vanwege het vermoeden van een psychotische stoornis. Van hieruit was sprake van hinderlijk, zelfbeschadigend en suïcidaal gedrag. Zo heeft de klager zich op 24 augustus 2021 diep in de arm gesneden. Er was sprake van zelfverwaarlozing en dreigende maatschappelijke teloorgang.
- \_\_\_\_ Bij opname bleek dat de heer klager meende dat er door de politie in zijn hoofd een apparaat was geïmplantéerd waardoor hij afgeluisterd werd, maar waardoor de politie ook tegen hem kon praten door in te loggen op zijn hersengolven. Voor zijn veiligheid is hij bij zijn moeder gaan wonen.
- \_\_\_\_ De klager slecht voor zich zelf zorgde en 4 joints per dag rookte.
- \_\_\_\_ De klager overlast bezorgde bij de burens door te gillen en te schreeuwen.
- \_\_\_\_ Bij beschikking dd 6 september 2021 en bij herstelbeschikking dd 10 september 2021 van de rechtbank Rotterdam is een machtiging gegeven tot voortzetting van de crisismaatregel tot 27 september 2021.

- De klager na zijn opname in eerste instantie weigerde medicatie in te nemen. Klager heeft daarbij onvoldoende blijk gegeven te beschikken over ziektebesef. Later is de klager medicatie onder dwang oraal gaan accepteren. De Risperidon nam de agitatie weg, maar verminderde de psychotische denkbeelden nog onvoldoende waarop de medicatie werd opgehoogd.
- Bij beschikking dd 5 oktober 2021 van de rechtbank Rotterdam is een zorgmachtiging verleend voor een periode van 6 maanden, te weten tot en met 5 april 2022.
- Op 5 oktober 2021 behandelaar om de klager verplichte medicatie oraal en verplichte medicatie intramusculair te gaan toedienen zonder diens toestemming.
- Op 14 oktober 2021 heeft de klager de klachtencommissie verzocht de uitvoering van deze beslissing te schorsen tot dat behandeling van zijn klacht in een zitting had plaatsgevonden. Dit verzoek werd door de klachtencommissie gegrond verklaard. Op 27 oktober 2021 vond de zitting plaats.
- De laatste 3 weken voor de zitting van de klachtencommissie er, erkend vanwege Yulius, geen incidenten rond de klager meer hebben plaatsgevonden.
- Het gebruik van drugs kan het herstelproces van de klager belemmeren. De klager riskeert een terugval bij het gebruik van drugs.
- De klager de voorgeschreven medicatie oraal heeft ingenomen.

#### Overwegende dat:

- De klager, ondanks enkele restverschijnselen, niet meer evident psychotisch is.
- De klager de laatste 3 weken voor de zitting aanzienlijke vooruitgang heeft geboekt en in die periode geen incidenten meer heeft veroorzaakt door zijn medicatie vrijwillig oraal in te nemen en geen drugs te gebruiken.
- De klager daartoe mede is gestimuleerd door zijn verlangen weer naar huis te kunnen gaan als hinderlijk en overlast gevend gedrag afwezig is.
- De klager er in toestemt om bij terugkeer naar huis gecontroleerd zijn medicatie in te nemen en instemt met regelmatige controle van zijn urine op het gebruik van drugs. Deze behandeling dient voorlopig gecontroleerd te worden voortgezet.
- Gezien de actuele ontwikkelingen rond de klager het toedienen van een depot in strijd zou zijn met subsidiariteit en proportionaliteit.
- Als de klager zich niet houdt aan voren vermelde toestemming en instemming, dan wel incidenten veroorzaakt, niet ontkomen kan worden aan toediening van een depot.

#### Besluit:

De klacht van klager GEGROND te verklaren.

Sliedrecht, oktober 2021