

UITSpraak SCHORSINGSVERZOEK

Klachtennummer 2021.23

De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 28 december 2021

Klacht inzake:

- De beslissing om verplichte zorg te gaan verlenen, te weten verplichte medicatie.
- Schadevergoeding voor het niet kunnen leiden van "een normaal leven".

Procedure:

Op 30 november 2021 laat behandelaar aan klager weten dat hij verplichte zorg zal gaan krijgen. Op 13 december 2021 verzoekt klager aan de klachtencommissie de uitvoering van deze beslissing van verplichte zorg op te schorten in afwachting van een beslissing van de klachtencommissie tijdens een zitting. De klachtencommissie heeft dit verzoek gehonoreerd. Op 28 december 2021 vindt de zitting plaats.

Ontvankelijkheid:

De klachtencommissie acht de klacht ontvankelijk.

Vast is komen te staan dat:

- ___ De klager is gediagnosticeerd met schizofrenie, waarvan in 2015 de eerste tekenen zichtbaar werden.
- ___ In 2016 de klager middels een machtiging werd opgenomen i.v.m. achterdocht, groothedenideeën, dreigend en intimiderend gedrag, langdurig staren, enz.
- ___ De klager vervolgens begeleid is gaan wonen in Asperen.
- ___ Op verzoek van de klager in 2018 zijn depotmedicatie werd afgebouwd en vervangen door een crisis-/signaleringsplan om een mogelijk recidief op te kunnen vangen.
- ___ Sinds 2019 de situatie van de klager langzaam achteruit ging.
- ___ Sinds het voorjaar van 2021 het gedrag van de klager minder houdbaar werd op de woonvorm. De klager zelf ontkende en bagatelliseerde dit gedrag.
- ___ Dit gedrag leidde tot een schorsing van een week op de woonvorm. Vervolgens heeft de klager kortdurend Olanzapine gebruikt, wat leidde tot een verbetering van zijn situatie. Nadat de klager begreep dat hij dit middel niet verplicht hoefde te gebruiken staakte de klager het gebruik waarop zijn situatie acuut verslechterde.
- ___ Gezien de hierop volgende onhoudbaarheid van zijn situatie opname volgde met een Crisismaatregel op 12 november 2021.
- ___ Op 16 november 2021 door de rechtbank Rotterdam de crisismaatregel werd voortgezet tot en met 7 december 2021.
- ___ Op 30 november 2021 door de rechtbank Rotterdam een zorgmachtiging is verleend tot 30 mei 2022. Voor de duur van twee maanden zijn daarbij de volgende vormen van verplichte

zorg aangegeven: De beperking van de bewegingsvrijheid en het opnemen in een accommodatie.

- Na zijn opname op 12 november 2021 desorganisatie van handelen en denken van de klager evident aanwezig waren. Er werd gestart met Olanzapine 15 mg onder verplichte zorg. Na aanvankelijke weigering nam de klager de medicatie wel in nadat hem duidelijk was gemaakt dat hij de medicatie anders per injectie zou krijgen.
- Handgebaren en seksuele overschrijdingen daarna afnemen. In mindere mate bleef desorganisatie bestaan. De zelfzorg van de klager bleef slecht.
- De klager aangaf geen bijwerkingen van Olanzapine te ervaren. Nadat de klager duidelijk was gemaakt dat Olanzapine onder de verplichte zorg viel accepteerde de klager de medicatie opnieuw oraal.
- Op 13 december 2021 de klager een klacht indiende tegen behandelaar, vergezeld van een schorsingsverzoek.
- Op 15 december 2021 de klachtencommissie het schorsingsverzoek heeft ingewilligd in afwachting van een uitspraak van de klachtencommissie. Er kon gewacht worden met verplichte medicatie in afwachting van deze uitspraak
- In de periode zonder medicatie tussen 15 december 2021 en 28 december 2021 het toestandsbeeld van de klager snel verslechterde.

Overwegende dat:

- De klager lijdt aan schizofrenie wat tot ernstig nadeel kan lijden zoals een aanzienlijk risico op ernstig lichamelijk letsel, ernstige verwaarlozing, maatschappelijke teloorgang, enz.
- Nadat de medicatie twee jaar geleden volledig was afgebouwd de klager langzaam is afgegleden wat leidde tot steeds minder aanvaardbaar gedrag in de woonvorm. De klager veroorzaakte daarbij overlast door zich vervuilend en eisend op te stellen. Ook was er sprake van vijandigheid, bizar gedrag, impulsregulatiestoornissen en achterdocht.
- Een ervaren ambulante psychiater een jaar lang heeft geprobeerd de situatie van de klager om te buigen.
- De klager wederom ontremd gedrag vertoont, geen blijk geeft van ziekte-inzicht en als gevolg hiervan in gevaarvolle situaties terecht kan komen of veroorzaken.
- Bij niet ingrijpen als gevolg hiervan de klager onder meer het risico loopt zijn woning kwijt te raken.
- In de korte periode tussen de uitspraak op het schorsingsverzoek en de zitting van de klachtencommissie, bij afwezigheid van medicatie, het gedrag van de klager al weer een duidelijke dalende tendens vertoonde wat blijkt uit het met ontbloot bovenlijf op de gang lopen, het op de gang zetten van zijn bed, het omwikkelen van bekertjes met wc-papier, enz.
- De conclusie zich opdringt dat de klager niet zonder verplichte medicatie kan om in een betere, houdbare situatie te belanden.
- De keuze voor welke verplichte medicatie de klager in aanmerking komt afhangt van het toestandsbeeld waarin de klager zich bevindt. Daarbij kan, onder meer, gedacht worden aan Olanzapine of Cisordinol.
- Gezien de ervaringen met deze medicatie in het verleden deze middelen als doelmatig kunnen worden beschouwd. Wegens het huidige toestandsbeeld kan niet al bij voorbaat overgeschakeld worden op een minder ingrijpende medicatie. Bovendien is de voorgestelde medicatie in evenredigheid met de ernst van de situatie waarin de klager zich thans bevindt.

Besluit:

De klacht van de klager ONGEGROND te verklaren.

Gezien deze uitspraak komt de klachtencommissie niet meer toe aan een uitspraak op het verzoek om schadevergoeding.

Dordrecht, december 2021